

Controesame del Prof. Fortunato da parte del PM (il Procuratore Capo), su un caso di un ispettore di polizia imputato per lettera anonima con macchina da scrivere, sulla metodologia dell'indagine investigativa usata dal CT del Pm (Sentenza finale: Assolto per non aver commesso il fatto)



TRIBUNALE DI *omissis*
SEZIONE COLLEGIATALE

PRES. DOTT. *omissis* Presidente
DOTT. *omissis* Giudice a latere
DOTT.SSA *omissis* Giudice a latere

VERBALE DI UDIENZA REDATTO DA FONOREGISTRAZIONE

PAGINE VERBALE: n. 50

PROCEDIMENTO PENALE N. 0/05 R.G. *omissis*

A CARICO DI: *omissis*

UDIENZA DEL 14 Novembre 2007

Esito: Rinvio al 20 Gennaio 2008

DEPOSIZIONE DEL TESTE FORTUNATO SAVERIO -

IL TESTE, AMMONITO AI SENSI DELL'ART. 497 DEL CODICE DI PROCEDURA PENALE, LEGGE LA FORMULA DI RITO.

GENERALITA': Saverio Fortunato, *omissis*

PRESIDENTE N La sua professione?

RISPOSTA N Io sono Docente all'Università di L'Aquila, corso di Laurea in Scienze dell'Investigazione, e Criminologo Clinico.

Esame Difesa - *omissis*

PRESIDENTE - Va bene, diamo modo al Pubblico Ministero di esaminarlo.

PUBBLICO MINISTERO - Chiedo di procedere al contro esame.

PRESIDENTE - Sì.

PUBBLICO MINISTERO

DOMANDA - Lei ha mai fatto perizie grafiche oppure su macchine da scrivere?

RISPOSTA - Su macchine da scrivere una volta e una volta sul computer di parte.

DOMANDA - No, su macchine, su macchine da scrivere.

RISPOSTA - Una volta.

DOMANDA - Una sola volta e per conto di chi l'ha fatto?

RISPOSTA - Di parte, per un Avvocato.

DOMANDA - Ha fatto mai una perizia grafica oppure di battuta a macchina per uffici giudiziari?

RISPOSTA - Sì, sì grafiche sì. Sì certo per il Tribunale, civile, penale, certo.

DOMANDA - Per quali Tribunali ha fatto perizie?

RISPOSTA - Per la Pistoia, Prato, diversi, Vibo Valentia.

DOMANDA - Su macchina da scrivere invece?

RISPOSTA - No, macchine da scrivere no, ma è così raro una macchina da scrivere.

Controesame del Prof. Fortunato da parte del PM (il Procuratore Capo), su un caso di un ispettore di polizia imputato per lettera anonima con macchina da scrivere, sulla metodologia dell'indagine investigativa usata dal CT del Pm (Sentenza finale: Assolto per non aver commesso il fatto)

DOMANDA - Ho capito. Ha trovato nella... a prescindere da questi, diciamo, da questa metodologia che non poi che (incomprensibile), glielo dico subito perché lei può trovare una traccia, per esempio su un macchina e la macchina non è stata più usata, però se la macchina è stata usata successivamente non troverà più la traccia e quindi già un'affermazione sua completamente sballata diciamo...

RISPOSTA - Certo, se io arrivo come perito e la cancello io...

DOMANDA - Diciamo per le sue conoscenze ha prescindere dalla metodologia ha trovato che ci sono delle affermazioni della Dottoressa ^{CT del PM} che non siano condivisibili? Cioè a prescindere dalla metodologia.

RISPOSTA - Come si fa a prescindere dalla metodologia. Cioè un perito è metodologia.

DOMANDA - Ma scusi lei dice che vanno esaminate le macchine non vicino all'imputato ma che ne sa se l'imputato poteva utilizzare solo quella.

RISPOSTA - Ma lei come fa a sapere che ha utilizzato quella e non un'altra?

DOMANDA - Ma questo lo vedrà il Giudice dopo.

RISPOSTA - Cioè io parlo del perito non ^{di} lei, lei come Pubblico Ministero.

DOMANDA - Sì, ma lei non può dire sulle macchine non vale, se non dovrebbe farlo sulle macchine di tutto il mondo, perché anche se andiamo ad esaminare tutte le macchine italiane lei dice: "Perché non esaminiamo quelle

australiane", si rende conto che è un'affermazione che non ha alcun senso?

RISPOSTA - Posso? Posso rispondere?

DOMANDA - Sì.

RISPOSTA - La diagnosi deve soddisfare tre requisiti, tre requisiti: specificità, unicità e sensibilità. Nel momento in cui uno fa l'analisi del sangue per vedere se c'è il tifo deve essere specifica relativa al tifo e mi deve assicurare la diagnosi che c'è il tifo ed escludere che non ci siano altre malattie.

DOMANDA - Ma parliamo di macchina da scrivere.

RISPOSTA - Anche la macchina da scrivere...

DOMANDA - Lei mi deve spiegare perché l'imputato dovrebbe prendere una macchina da scrivere più lontana a lui.

RISPOSTA - Ma perché quella più vicina, perché per me il senso criminologico è più crimino-logico andare lontano che andare vicino perché uno, se io mi devo camuffare per assomigliare a una persona cerco di camuffarmi per assomigliare il più possibile.

DOMANDA - Ma lei sa bene che per recarmi in un ufficio diverso posso essere scoperto più facilmente che in un ufficio vicino, no? E come risponde a questo...

RISPOSTA - Perché il primo sospetto è quello vicino. E' più facile l'accesso a quello vicino ma proprio perché e più facile il primo sospetto e lì.

DOMANDA - Ma scusi lei se avesse dovuto fare questa indagine quale macchina da scrivere avrebbe, avrebbe visto? Mi

Controesame del Prof. Fortunato da parte del PM (il Procuratore Capo), su un caso di un ispettore di polizia imputato per lettera anonima con macchina da scrivere, sulla metodologia dell'indagine investigativa usata dal CT del Pm (Sentenza finale: Assolto per non aver commesso il fatto)

dica questo.

RISPOSTA - Io, mi sarei posto il problema...

DOMANDA - No, mi dica in concreto che cosa avrebbe fatto, quale macchina da scrivere avrebbe esaminato quella del Questore, quella del coso... cioè quale macchina da scrivere avrebbe esaminato?

RISPOSTA - Io avrei esaminato tutte le macchine da scrivere presenti nell'edificio dove lavora l'imputato, ma avrei analizzato tutte le macchine, no escludo a testa e croce e piglio quella. Non so se rendo l'idea.

DOMANDA N Ma perché non poteva creare (incomprensibile) a questo punto.

RISPOSTA - Ma l'indagine mia poi mi deve assicurare che è quella e nessun'altra perché poi se no come nel lamierino nell'indagine l'errore metodologico che è stato fatto con l'una-bomber, cioè le forbici devono assicurare non che è compatibile con il taglio ma deve escludere che non è compatibile un'altra forbice di un altro elettricista, un altro Ingegnere che ha tagliato altri lamierini e quindi ha gli stessi segni. Questo è il risultato che bisogna dare a un Giudice.

DOMANDA - Ma visto che sono stati esaminate circa dieci macchine da scrivere cioè quelle che l'imputato avrebbe potuto utilizzare in via di massima, perché c'è sempre una macchina che un non può, può utilizzare che il consulente non prende in esame, ma a questo punto è una

probabilità diabolica questa, perché ci potrebbe essere l'amico, il parente lontano cioè abbiamo esaminato le macchine quelle più vicine, perché...

RISPOSTA - Sì, ma prendiamo per buono che uno piglia quelle più vicino, no? Perché uno opera in quello che ha...

DOMANDA - No, per la disponibilità dell'imputato.

RISPOSTA - Esattamente. Quindi io prendo quelle più vicine e va bene ammettiamo che sia così, ma il discorso è un altro, il discorso è: se io prendo dieci macchine prima di tutto le devo analizzare tutte e dieci con la stessa metodologia no ne scarto nove e ne scelgo una perché mi è più simpatica?

DOMANDA - Se presentava caratteristiche diverse. Che vanno ad esaminare?

RISPOSTA - Come che vado? Ma quello che mi riporta a me non è la descrizione sog... di ogni singola macchina io parte sempre da un documento contestato quindi io devo andare ad individuare una macchina che abbia residui di inchiostro rosso e blu perché il testo che io ho in mano ha un inchiostro rosso e blu non posso andare sul nero sul viola su altre cose sennò...

DOMANDA - Comunque lei dice solo se fa questa valutazione negativa della metodologia, non ha trovato elementi concreti...

RISPOSTA - Che lo collegano a quel documento, esatto.

DOMANDA - Va bene.

RISPOSTA N Che non lo collegano al documento contestato.

Controesame del Prof. Fortunato da parte del PM (il Procuratore Capo), su un caso di un ispettore di polizia imputato per lettera anonima con macchina da scrivere, sulla metodologia dell'indagine investigativa usata dal CT del Pm (Sentenza finale: Assolto per non aver commesso il fatto)

Perché quel documento contestato avendo l'inchiostro rosso e blu avrebbe dovuto esaminare la prima cosa tracce residue di inchiostro rosso e blu sui rulli di tutte le macchine, e poi andare ad esclusione. Dopodiché un altro passo avanti bisogna stabilire che se quella macchina ha scritto quel documento, poi bisogna collegare la macchina e il documento all'imputato, perché sennò...

DOMANDA - Senta un'altra cosa, come fa a vedere le tracce di inchiostro rosso e blu quando c'è la carta dove, dove si fa questa traccia?

RISPOSTA - Allora la macchina quando scrive non è che scrive sempre con la carta qualunque rullo di una macchina da scrivere quando si usa una carta ci sono residui.

DOMANDA - No ma aspetti se io metto la carta come fa a trovare questo residuo, questo non ho capito.

RISPOSTA - Perché levando la carta il nastro rimano no? E quindi una macchina da scrivere che usa...

DOMANDA - Uno batte senza carta.

RISPOSTA - Ma è normale in una macchina da scrivere.

DOMANDA - E' normale che uno batta a macchina senza carta...

RISPOSTA - Capita, cioè capita e quindi, allora... Allora, no altrimenti, le faccio, abbia pazienza, allora i rulli delle macchine da scrivere non si cambierebbero mai, perché non sarebbero mai imbrattate di inchiostro, abbia pazienza; io capisco che uno deve difendere una

certa tesi però non si può dire una cosa per un'altra. I rulli nelle macchine si cambiano proprio perché c'è la possibilità di scrivere e di fare e si imbrattano di inchiostro, tant'è vero che se uno fa così piglia l'inchiostro col dito.

DOMANDA N Scusi ma lei mi deve dire come ci si può imbrattare di inchiostro se c'è la carta? Questo è il punto che non ho capito.

RISPOSTA - Perché il rullo se è utilizzato, il nastro se è utilizzato in quella macchina da scrivere e un nastro dura venti giorni, un mese in base a quanto uno scrive giorno per giorno, quindi è inevitabile che nel rullo rimangano tracce del nastro, anche non quando scrivi quel documento ma quando usi la macchina con quel nastro; perché se paradossalmente se così non è, se così non fosse, non si cambierebbero mai i rulli delle macchine, perché sarebbero sempre puliti in quanto, quando tu scrivi c'è sempre un foglio di carta di conseguenza non si sporca mai.

DOMANDA - Ci sono rulli che durano, ci sono macchine che hanno vent'anni.

RISPOSTA - Sì, ma se lei fa col ditino così, il ditino se lo sporca, il che vuol dire che lì l'inchiostro ci rimane perciò si chiama scientifica l'indagine. Perché devi vedere in microscopio...

DOMANDA - Lei sa quanto tempo, quanto tempo durano queste

Controesame del Prof. Fortunato da parte del PM (il Procuratore Capo), su un caso di un ispettore di polizia imputato per lettera anonima con macchina da scrivere, sulla metodologia dell'indagine investigativa usata dal CT del Pm (Sentenza finale: Assolto per non aver commesso il fatto)

tracce?

RISPOSTA - Io no, dipende dall'usura, ma... e queste sono domande che secondo me bisogna chiamare un chimico e bisognava fare sulla macchina... io posso dire il modus operante, posso dire la logica, la criminologia, la logica, il modus agenti però poi ci vuole il perito competente.

DOMANDA - Ma lei parla di tracce senza sapere manco quanto durano, questo mi pare che va più in là delle sue competenze.

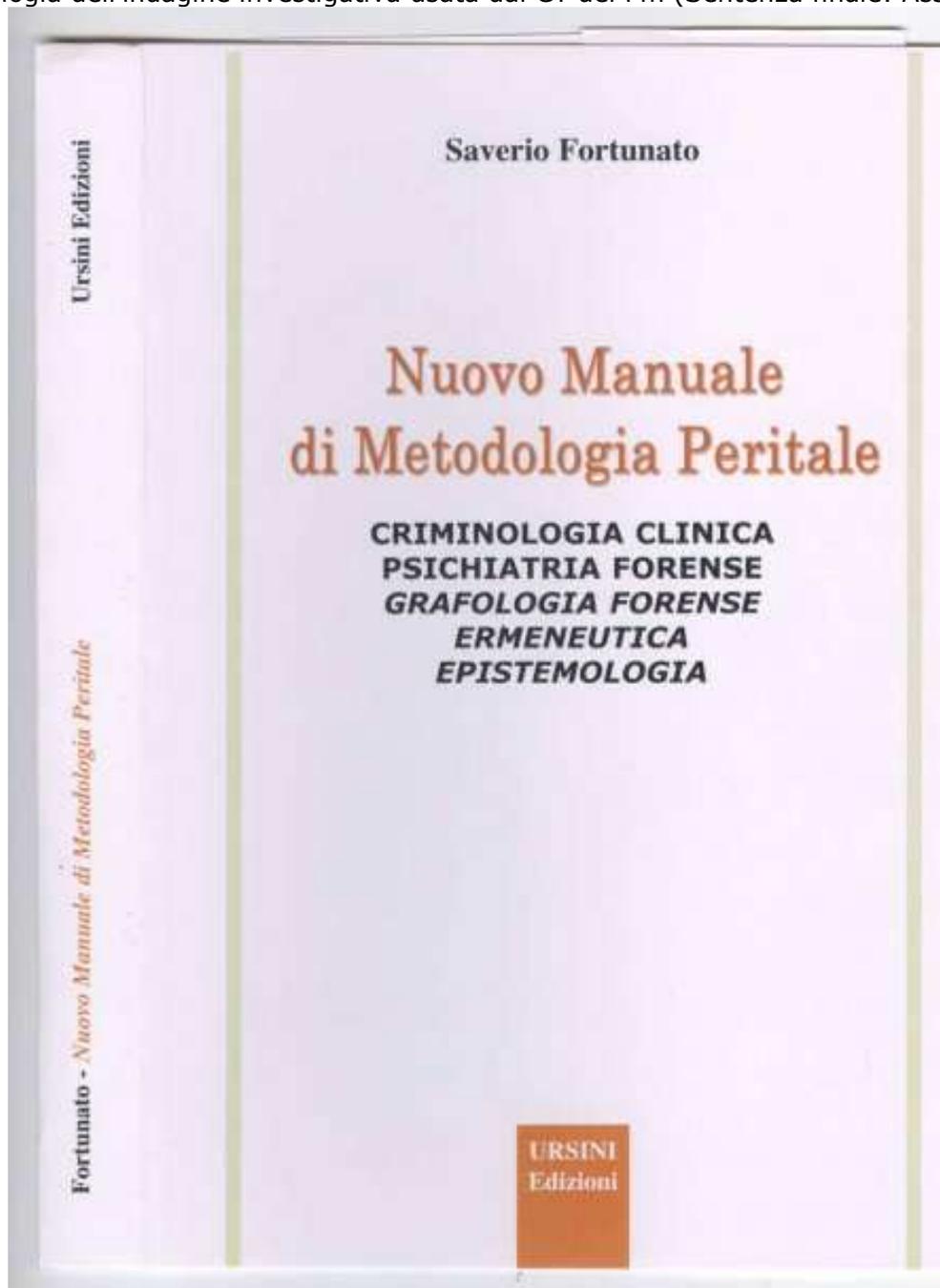
RISPOSTA - No, no Dottore lei non mi può dire che io non so, cioè io le sto dicendo e cerco di essere corretto nella metodologia perché a me interessa la verità a me interessa, io voglio dare un contributo per la verità, non è che sono qui a raccontare barzellette, quindi io dico il mio punto di vista poi vale quello che vale voi siete esperti del diritto, siete più esperti di me nel linguaggio quindi potete valutare l'attendibilità o meno di quello che dico però io penso da modesto Professore di indagine semiotica del linguaggio che per avere un senso un'indagine, c'è un ragionamento da offrire ad un Giudice deve essere ancorato da criteri di logica, e non mi sembra logico che si individua una macchina da scrivere tra tante macchine a occhio e croce, mi sembra una cosa approssimativa, poi per carità, io non faccio il perito delle macchine da scrivere io faccio il Professore, sono criminologo,

quindi mi occupo di criminologia.

PUBBLICO MINISTERO - Va bene non ho altre domande.

PARTE CIVILE NAVV. *Omissis*

Controesame del Prof. Fortunato da parte del PM (il Procuratore Capo), su un caso di un ispettore di polizia imputato per lettera anonima con macchina da scrivere, sulla metodologia dell'indagine investigativa usata dal CT del Pm (Sentenza finale: Assolto per non aver commesso il fatto)



Controesame del Prof. Fortunato da parte del PM (il Procuratore Capo), su un caso di un ispettore di polizia imputato per lettera anonima con macchina da scrivere, sulla metodologia dell'indagine investigativa usata dal CT del Pm (Sentenza finale: Assolto per non aver commesso il fatto)

La perizia forense richiede un sapere scientifico che si caratterizza per il vincolo empirico, il rigore logico, la cura e la precisione con cui sono trattate le operazioni.

Sul perito (come sul consulente) grava un'enorme responsabilità: la parola "condanna" ha un significato "terribile" e quando la giustizia sbaglia, getta un'onta su chiunque la esercita.

Il suo compito è di aiutare il giudice, con onestà e col dono del dubbio, per impedire che un innocente sia incolpato ingiustamente o che un colpevole riesca a farla franca.



Saverio Fortunato

SUL METODO E CONTRO IL METODO SCIENTIFICO IN PERIZIA

SAVERIO FORTUNATO

SUL METODO E CONTRO IL METODO SCIENTIFICO IN PERIZIA

Epistemologia e Logica dell'Indagine Peritale e Investigativa
Falsificabilità della perizia Grafologica/Fonica/Psicologica

Prefazione di

Pier Luigi Vigna

(già Procuratore Nazionale Antimafia)

Postfazione di

Ferrando Mantovani

(Professore Emerito di Diritto Penale, Università Firenze)



●●● graficaElettronica